

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W ŁOMŻY

ul. Poligonowa 30
18 - 400 ŁOMŻA

Telefon: (0-86) 218-41-89;
Tel./fax : (0-86) 218-34-45

„D i M PROJEKT”
Przedsiębiorstwo Projektowo –
Wykonawcze Dróg i Mostów
ul. J. Wybickiego 20
07-410 Ostrołęka

Nasz znak:	Data:
ZDP-1.414.635.2017	25.08.2017 r.

Dotyczy: projektu zagospodarowania terenu drogi gminnej nr 105831B na włączeniu z drogą powiatową relacji (Szablak - Jednaczewo),
projektu zagospodarowania terenu drogi gminnej nr 105832B na włączeniu z drogą powiatową relacji (DW 645 - Sławiec).

Odpowiadając na pisma z dnia 26.07.2017r. w w/w sprawach Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży, po ich uzupełnieniu w dniu 24.08.2017r. informuje, że opiniuje pozytywnie projekt zagospodarowania terenu drogi gminnej nr 105832B na włączeniu z drogą powiatową nr 1909B relacji (DW 645 - Sławiec) w m. Grzymały.

Natomiast projekt zagospodarowania terenu drogi gminnej nr 105831B na włączeniu z drogą powiatową relacji nr 1904B (Szablak - Jednaczewo) w m. Szablak opiniuje pozytywnie pod warunkiem oczyszczenia ciągu istniejącego rowu przy drodze powiatowej na długości ok. 30m celem prawidłowego spływu odprowadzanej do niego wody.

**Za zgodność
z oryginałem**
PROJEKTANT
mgr inż. Leszek Chmielewski
Uprawnienia budowlane do projektowania bez
ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i mostów
DPA Nr ewid. 66/94/Os MOIIB Nr ewid. MAZ/BD/6629/03

Z-ca Dyrektora ZDP
w Łomży
Barbara Chojnarska

2017-12-11

P. Gajda
11.12.2017 r.

Łomża, dnia 08.12.2017 r.

WSTII.4260.18.2017.EMNf 244 podpis

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. 1 oraz art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405- j.t ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71- j.t.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 – j.t.), po przeanalizowaniu wniosku Gminy Nowogród z dnia 13 października 2017r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

1/ Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa z przebudową drogi gminnej Mątwica – Szablak nr 105831B”.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

2/ Prace przygotowawcze polegające na wycince krzewów będą prowadzone na działkach o nr ewid:

- 92, 213, 315 obręb Mątwica,
- 245 obręb Szablak.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 października 2017r. Gmina Nowogród zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa z przebudową drogi gminnej Mątwica – Szablak nr 105831B”.

Wnioskowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71-j.t.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, o których mowa w pkt 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego; dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W dniu 19 października 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie:

- wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, wszystkich działek graniczących z przebudowywaną i rozbudowywaną drogą pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego na podstawie art. 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 - j.t),

- wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie wymaga decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - art. 74 ust. 1 pkt. 7 w/w ustawy.

W dniu 25.10.2017 r. uzupełniono wniosek w wymaganym zakresie.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 26.10.2017 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto organ powiadomił, że zgodnie z art. 49 kpa, o wszystkich kolejnych czynnościach administracyjnych strony postępowania będą informowane obwieszczeniem, zamieszczonym wyłącznie w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Obwieszczenie to zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 30.10.2017 r. oraz było wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. urzędu w dniach od 26.10.2017 r. do 9.11.2017 r. i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie w dniach od 30.10.2017 r. do 16.11.2017 r. Obwieszczenie zostało również zamieszczone w dniu 31.10.2017 r. w BIP UM w Nowogrodzie oraz przekazane w dniu 2.11.2017 r. sołtysom wsi Mątwa I, Mątwa II i Szablak.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 26.10.2017 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym poinformował wnioskodawcę oraz strony postępowania w w/w obwieszczeniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w opinii nr 106/NZ/2017 znak NZ.4461.71.2017 z dnia 07.11.2017 r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. W ocenie organu sanitarnego realizacja przedsięwzięcia w znacznej mierze przyczyni się do poprawy stanu czystości środowiska. Zmniejszy się poziom hałasu, zapylenie i emisja spalin. Inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 - j.t) oraz uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zambrowie w dniu 14.11.2017 r. wydał postanowienie, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

O tym fakcie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił wnioskodawcę i strony postępowania w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie z dnia 14 listopada 2017 r. Jednocześnie, tut. Organ, wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, a także o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 14 stycznia 2018 r.

Obwieszczenie to zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 14.11.2017 r.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje przebudowę i rozbudowę drogi gminnej Nr 105321B relacji Mątwa - Szablak na odcinku od km 0+000,00 (miejscowość Mątwa) do km 1+840,00 (miejscowość Szablak). Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr ewidencyjnych 60, 71, 72, 73, 90, 92, 93, 170, 192, 193, 212, 213, 289, 315, 343, 667, 759

obręb Mątewica oraz o nr ewidencyjnych 196, 211, 216, 219, 222, 245, 251, 252 obręb Szablak.

Droga przebiega w części przez tereny zabudowane miejscowości Mątewica i Szablak oraz grunty leśne, pola i łąki. Wzdłuż trasy występują rowy otwarte z umocnionym dnem i skarpmi z nawierzchnią betonową oraz rowy otwarte bez umocnień. Na powierzchni pasa drogowego występuje szata roślinna w postaci krótkich odcinków leśnych, pojedynczych krzewów porastających lokalnie pas rowów i krawędzie korony drogi. Ze względu na bezpośrednie kolizje z planowanymi pracami część zakrzaczeń zostanie usunięta. W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Droga na przedmiotowym odcinku ma nawierzchnię zwirową, która nie posiada dostatecznej nośności dla przeniesienia istniejącego obciążenia ruchem. Nie posiada też właściwego profilu poprzecznego i podłużnego co utrudnia sprawne i płynne odwodnienie korony drogi i obniża komfort przejazdu.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- budowę jezdni bitumicznej do szer. 5,0,
- wykonanie zjazdów bitumicznych oraz zjazdów z kruszywa,
- przebudowę mostku na rzece Struga Lepacka na konstrukcję z blach falistych,
- wymianę przepustów pod koroną drogi,
- odtworzenie istniejących rowów drogowych i muld trawiastych oraz wykonanie nowych rowów,
- zagęszczanie poboczy wraz z uzupełnieniem mieszanką kruszywa łamanego,
- ustawienie oznakowania pionowego.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że krzewy i zarośla przeznaczone do wycinki nie są zasiedlone przez ptaki i nie występują na nich gniazda.

Jeśli jednak, podczas wykonywania prac zaistnieje konieczność naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną (np. umyślnego zabijania, niszczenia i uszkodzania, zrywania, niszczenia ich siedlisk i ostoi, płoszenia i niepokojenia, niszczenia ich gniazd), niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną. (art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 - j.t. ze zm.).

Przedsięwzięcie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Na etapie realizacji inwestycji wystąpi niewielkie zużycie wody do celów technologicznych (wykonanie podbudowy i nawierzchni). Do budowy wykorzystywane będzie kruszywo. Zdjęty humus zostanie częściowo wykorzystany do wykonania terenów zielonych. Nawierzchnię jezdni projektuje się z mieszanki mineralno – asfaltowej.

Energia wykorzystywana podczas prac będzie pochodziła ze spalania paliw w silnikach maszyn oraz agregatów prądotwórczych. Do napędu sprzętu mechanicznego pracującego na budowie wykorzystywane będzie etylina i olej napędowy.

W trakcie robót drogowych i budowlanych występuje wzmożony hałas związany z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Korzystanie z dopuszczonego do użytku sprzętu budowlanego, posiadającego właściwe atesty i będącego w należytym stanie technicznym zapewni zmniejszenie emitowanego hałasu. Prace będą prowadzone w porze dziennej, co również przyczyni się do zmniejszenia lokalnych uciążliwości w czasie trwania przebudowy drogi.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, do atmosfery emitowane będą zanieczyszczenia związane z korzystaniem z mechanicznego sprzętu budowlanego i samochodów. Formą zanieczyszczenia powietrza będzie również pylenie z drogi i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi.

Występujące na etapie realizacji inwestycji emisje zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i hałasu będą miały charakter czasowy, krótkotrwały i odwracalny. Można je uznać za pomijalne i niemające znaczącego wpływu na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz szacowane natężenie ruchu pojazdów nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na zmiany klimatu. Podczas eksploatacji dróg nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu. Zmiana nawierzchni układu komunikacyjnego wpłynie na polepszenie warunków jazdy jak i płynności ruchu pojazdów, a w związku z tym ograniczy wydzielanie spalin do atmosfery i emisję hałasu do otoczenia oraz zlikwiduje uciążliwości związane z pyleniem, które występują przy użytkowaniu nawierzchni nieutwardzonych.

Na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie, jak również w najbliższym jego sąsiedztwie, nie znajdują się będące w trakcie realizacji jak i zrealizowane już przedsięwzięcia, które mogłyby spowodować skumulowanie oddziaływań na środowisko w połączeniu z analizowanym przedsięwzięciem.

Ustosunkowując się do pozostałych zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 – j.t. ze zm.) ustalono, że w trakcie budowy będą wytwarzane m.in. odpady z grupy 17: „odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej”. Jak podano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, odpady materiałów stosowanych w czasie robót będą usuwane przez wykonawcę. Podczas eksploatacji drogi przewiduje się powstawanie w niewielkich ilościach typowych odpadów komunalnych (makulatura, szkło, tworzywa sztuczne, metale) z prac porządkowych. Mogą wystąpić też odpady w postaci zgubionych części samochodowych, ewentualnie odpady z rozsypanego ładunku.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Sytuacje awaryjne związane z eksploatacją drogi dotyczą głównie zdarzeń, które mogą wystąpić w wyniku kolizji i wypadków drogowych z udziałem środków transportu przewożących substancje niebezpieczne.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych związanych z jej realizacją.

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu jego usytuowania, istniejącego i planowanego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych, nie stanowi zagrożenia dla środowiska.

Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno – błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek; obszarach wybrzeży i w środowisku morskim; obszarach górskich, obszarach objętych ochroną w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior; obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

Teren inwestycji (poza działkami nr 343 i 759) położony jest w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi” (PLB 140014) wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.). Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia głównie na działkach istniejącego pasa drogowego o niskiej wartości

przyrodniczej oraz jego zakres i skalę, nie przewiduje się aby realizacja planowanej inwestycji wpłynęła negatywnie na gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem ochrony w/w obszarze Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Planowana inwestycja jest położona w obrębie:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Lepacka Struga” o kodzie RW200017263949, której stan oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, potencjał ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną takiego stanu. Ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia dobrego stanu przedłużono do 2027,
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Narew od Biebrzy do Pisy” o kodzie RW20002126399 (niewielki fragment), której stan oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, potencjał ekologiczny słaby, stan chemiczny dobry. Ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia dobrego stanu przedłużono do 2021,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW 200051, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych na terenie przedsięwzięcia polegać będzie na: stosowaniu urządzeń, maszyn i sprzętu budowlanego w należytym stanie technicznym, odpowiedniej organizacji robót, segregowaniu i magazynowaniu odpadów w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywaniu ich do odzysku lub unieszkodliwienia. Powierzchnia terenu bazy budowy przeznaczona do garażowania ciężkiego sprzętu mechanicznego będzie wyłożona płytami betonowymi. Nieczystości bytowe gromadzone będą w kabinach typu „TOI-TOI”.

Zdaniem organu planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód. Realizacja przedsięwzięcia nie stworzy nowego ani nie zwiększy istniejącego zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie wpływać na krajobraz z uwagi na fakt, że polega ono jedynie na przebudowie istniejących dróg.

Oddziaływanie inwestycji będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 j.t ze zm.). Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 j.t ze zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej
Ewa Mucha - starszy specjalista.



Zm. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Mirosław Dotczkowski
Naczelnik Wydziału Spraw Terytorialnych II

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Gmina Nowogród
2. Pozostałe strony postępowania w trybie 49 KPA poprzez obwieszczenie.
3. A/a.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży.

ZALĄCZNIK Nr 1
do decyzji Regionalnego
Dyrektora Ochrony Środowiska
znak: WSTIL.4260.18.2017.EM
z dnia 8 grudnia 2017 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zakres przedsięwzięcia p.n.: „Rozbudowa z przebudową drogi gminnej Mątwa – Szablak nr 105831B” obejmuje przebudowę i rozbudowę drogi gminnej Nr 105321B relacji Mątwa – Szablak na odcinku od km 0+000,00 (miejscowość Mątwa) do km 1+840,00 (miejscowość Szablak). Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr ewidencyjnych 60, 71, 72, 73, 90, 92, 93, 170, 192, 193, 212, 213, 289, 315, 343, 667, 759 obręb Mątwa oraz o nr ewidencyjnych 196, 211, 216, 219, 222, 245, 251, 252 obręb Szablak.

Droga przebiega w części przez tereny zabudowane miejscowości Mątwa i Szablak oraz grunty leśne, pola i łąki. Wzdłuż trasy występują rowy otwarte z umocnionym dnem i skarpami z nawierzchnią betonową oraz rowy otwarte bez umocnień. Na powierzchni pasa drogowego występuje szata roślinna w postaci krótkich odcinków leśnych, pojedynczych krzewów porastających lokalnie pas rowów i krawędzie korony drogi. Ze względu na bezpośrednie kolizje z planowanymi pracami część zakrzaczeń zostanie usunięta. W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew. Droga na przedmiotowym odcinku ma nawierzchnię zwirową, która nie posiada dostatecznej nośności dla przeniesienia istniejącego obciążenia ruchem. Nie posiada też właściwego profilu poprzecznego i podłużnego co utrudnia sprawne i płynne odwodnienie korony drogi i obniża komfort przejazdu. Przedsięwzięcie obejmuje:

- budowę jezdni bitumicznej do szer. 5,0,
- wykonanie zjazdów bitumicznych oraz zjazdów z kruszywa,
- przebudowę mostku na rzece Struga Lepacka na konstrukcję z blach falistych,
- wymianę przepustów pod koroną drogi,
- odtworzenie istniejących rowów drogowych i muld trawiastych oraz wykonanie nowych rowów,
- zagęszczanie poboczy wraz z uzupełnieniem mieszanką kruszywa łamanego,
- ustawienie oznakowania pionowego.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że krzewy i zarośla przeznaczone do wycinki nie są zasiedlone przez ptaki i nie występują na nich gniazda.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Na etapie realizacji inwestycji wystąpi niewielkie zużycie wody do celów technologicznych (wykonanie podbudowy i nawierzchni). Do budowy wykorzystywane będzie kruszywo. Zdjęty humus zostanie częściowo wykorzystany do wykonania terenów zielonych.

Nawierzchnię jezdni projektuje się z mieszanki mineralno – asfaltowej.

Energia wykorzystywana podczas prac będzie pochodziła ze spalania paliw w silnikach maszyn oraz agregatów prądotwórczych. Do napędu sprzętu mechanicznego pracującego na budowie wykorzystywane będzie etylina i olej napędowy.

W trakcie robót drogowych i budowlanych występuje wzmożony hałas związany z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Korzystanie z dopuszczonego do użytku sprzętu budowlanego, posiadającego właściwe atesty i będącego w należytym stanie technicznym, zapewni zmniejszenie emitowanego hałasu. Prace będą prowadzone w porze dziennej, co również przyczyni się do zmniejszenia lokalnych uciążliwości w czasie trwania przebudowy drogi.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, do atmosfery emitowane będą zanieczyszczenia związane z korzystaniem z mechanicznego sprzętu budowlanego i samochodów. Formą zanieczyszczenia powietrza będzie również pylenie z drogi i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi.

Występujące na etapie realizacji inwestycji emisje zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i hałasu będą miały charakter czasowy, krótkotrwały i odwracalny. Można je uznać za pomijalne i niemające znaczącego wpływu na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz szacowane natężenie ruchu pojazdów nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na zmiany klimatu. Podczas eksploatacji dróg nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu. Zmiana nawierzchni układu komunikacyjnego wpłynie na polepszenie warunków jazdy jak i płynności ruchu pojazdów, a w związku z tym ograniczy wydzielanie spalin do atmosfery i emisję hałasu do otoczenia oraz zlikwiduje uciążliwości związane z pyleniem, które występują przy użytkowaniu nawierzchni nieutwardzonych.

W trakcie budowy będą wytwarzane m.in. odpady z grupy 17: „odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej”. Jak podano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, odpady materiałów stosowanych w czasie robót będą usuwane przez wykonawcę. Podczas eksploatacji drogi przewiduje się powstawanie w niewielkich ilościach typowych odpadów komunalnych (makulatura, szkło, tworzywa sztuczne, metale) z prac porządkowych. Mogą wystąpić też odpady w postaci zgubionych części samochodowych, ewentualnie odpady z rozsypanego ładunku.

Teren inwestycji (poza działkami nr 343 i 759) położony jest w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi” (PLB 140014) wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.). Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia głównie na działkach istniejącego pasa drogowego o niskiej wartości przyrodniczej oraz jego zakres i skalę, nie przewiduje się aby realizacja planowanej inwestycji wpłynęła negatywnie na gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem ochrony w/w obszaru Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Planowana inwestycja jest położona w obrębie:

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Lepacka Struga” o kodzie RW200017263949, której stan oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, potencjał ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną takiego stanu. Ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia dobrego stanu przedłużono do 2027,

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Narew od Biebrzy do Pisy” o kodzie RW20002126399 (niewielki fragment), której stan oceniono jako zły, a z oceny stanu wynika, że jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, potencjał ekologiczny słaby, stan chemiczny dobry. Ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia dobrego stanu przedłużono do 2021,

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW 200051, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych na terenie przedsięwzięcia polegać będzie na: stosowaniu urządzeń, maszyn i sprzętu budowlanego w należytych stanie technicznym, odpowiedniej organizacji robót, segregowaniu i magazynowaniu odpadów w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywaniu ich do odzysku lub unieszkodliwienia. Powierzchnia terenu bazy budowy przeznaczona do garażowania ciężkiego sprzętu mechanicznego będzie wyłożona płytami betonowymi. Nieczystości bytowe gromadzone będą w kabinach typu „TOI-TOI”.

Na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie, jak również w najbliższym jego sąsiedztwie, nie znajdują się będące w trakcie realizacji jak i zrealizowane już przedsięwzięcia, które mogłyby spowodować skumulowanie oddziaływań na środowisko w połączeniu z analizowanym przedsięwzięciem.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Mirosław Dolecki
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

Łomża; dnia: 21.12.2017 r.

DiM PROJEKT
Leszek Chmielewski
ul. J. Wybickiego 20
07-410 Ostrołęka

Znak: WZM.OTŁ.4022.179.2017

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Łomża odpowiadając na pismo z dnia 18.12.2017 r. w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej na rozbudowę z przebudową drogi gminnej Mątwa – Szablak Nr 105831B wraz z przebudową mostu w km 1+535 rzeki Struga Lepacka uzgadnia przedsięwzięcie na następujących warunkach:

1. Projektowane prace nie mogą spowodować podniesienia rzędnej dna cieku i zawężenia koryta.
2. Wykonanie prac budowlanych nie może spowodować uszkodzeń w korycie rzeki, a przed zakończeniem robót naruszone ewentualnie koryto powinno być bezwzględnie poprawione i doprowadzone do właściwego stanu, a mianowicie – odmulone, naprawione umocnienia, wykonane zabezpieczenia, itp.

KIEROWNIK

mgr inż. Krzysztof Zieliński

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT

mgr inż. Leszek Chmielewski
Upis. w Sądzie Rejonowym dla M. St. w Łomży
Kraj. Rej. Sąd. Nr 14550/15
Upis. Nr 14550/15

Łomża; dnia: 21.12.2017 r.

DiM PROJEKT
Leszek Chmielewski
ul. J. Wybickiego 20
07-410 Ostrołęka

Znak: WZM.OTŁ.4022.180.2017

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Łomża odpowiadając na pismo z dnia 18.12.2017 r. w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej na rozbudowę z przebudową drogi gminnej Mątewica – Szablak Nr 105831B wraz z przebudową przepustów pod drogą informuje:

Na trasie drogi występują urządzenia melioracji wodnych podstawowych:

- Doprowadzalnik A w km 8+155 (przepust w km 0+549,40 drogi)

oraz urządzenia melioracji wodnych szczegółowych:

- Doprowadzalnik A 30 (przepust w km 0+655,15 drogi)

- Doprowadzalnik A 30 (przepust w km 0+742,60 drogi)

- Rów S-17 (przepust w km 1+004,00 drogi)

- Rów S-16 (przepust w km 1+277,90 drogi).

Przedmiotowe przedsięwzięcie uzgadnia się następująco:

1. Projektowane prace nie mogą spowodować podniesienia rzędnej dna i zawężenia światła urządzeń wodnych.
2. Wykonanie prac budowlanych nie może spowodować uszkodzeń w urządzeniach, a przed zakończeniem robót naruszone ewentualnie urządzenia powinny być bezwzględnie poprawione i doprowadzone do właściwego stanu, a mianowicie – odmulone, naprawione umocnienia, wykonane zabezpieczenia, itp.

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
mgr
Uprawniony
konstruktor
Dział Melioracji i Urządzeń Wodnych

KIEROWNIK

mgr inż. Krzysztof Z...



Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Białymstoku

P. GARDZKA PR
16.02.2018 Jm

Białystok, 23 lutego 2018 r.

URZĄD MIEJSKI
w Nowogrodzie
WIELKIM

2018-02-26

Nr 476 podpis JK

BI.RPP.613.7.2018SRR

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 j.t./ w zw. z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony), zgodnie z art. 545 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 j.t./,

po rozpatrzeniu

wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Nowogród z dnia 27.11.2017 r., znak: TC-U-021-1001-001/17 (data wpływu 12.02.2018) w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony), obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w celu umożliwienia realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa z przebudową drogi gminnej Mątwica – Szablak Nr 105831 B”

orzekam

- zwalniam z zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym zakazu wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, w związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia w kształcie jak powyżej,

pod warunkami:

- prowadzenia prac związanych z realizacją inwestycji w okresie korzystnych warunków hydrologicznych,
- rzędna korony drogi na odcinku od km 0+580 do km 1+470 powinna wynosić więcej niż 100,20 m n.p.m., czyli więcej niż maksymalna rzędna zalewu o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat (Q 1%).

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Nowogród pismem z dnia 27.11.2017 r., znak: TC-U-021-1001-001/17 (data wpływu 12.02.2018) wystąpił o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony), obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w celu umożliwienia realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa z przebudową drogi gminnej Mątwica – Szablak Nr 105831 B”, na odcinku od km 186+400 do km 187+300 rzeki Narew według Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody. Obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%) arkusz Szablak, zgodnie z arkuszem N-34-104-B-d-2.

Na podstawie obowiązujących przepisów dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej uzgadnia projekty decyzji o lokalizacji celu publicznego w zakresie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powołaniem z dniem 1 stycznia 2018 r., na podstawie ustawy *Prawo wodne* z dnia 20 lipca 2017 r. /Dz. U. poz. 1566 j.t./, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organem właściwym do rozpatrzenia sprawy stał się Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Na podstawie analizy całokształtu akt sprawy, ustalono następujący stan prawny.

Za zgodność
z oryginałem

W związku art. 545 ust. 4 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. 2017 r. poz. 1566 j.t./, w myśl art. 88l ust. 1 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów dróg rowerowych; sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;

2) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.

W związku art. 545 ust. 4 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. 2017 r. poz. 1566 j.t./, w myśl art. 88l ust. 2 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony) jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może w jedynie określonych przypadkach, w drodze decyzji zwolnić od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony).

Planowana lokalizacja inwestycji celu publicznego określona we wniosku Burmistrz Miasta i Gminy Nowogród wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazu określonego w art. 88l ust. 1 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./ (uchylony), albowiem dotyczy działań wskazanych wprost jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Podstawę prawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 j.t./. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy (uchylony) i zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne* /Dz. U. 2017 r. poz. 1566 j.t./, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), jak również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%).

Obszary zagrożone powodzią dla analizowanego terenu określone zostały na mapach zagrożenia powodziowego, wydanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w 2015 roku, które dostępne są na stronie internetowej pod adresem mapy.isok.gov.pl.

Z analizy *Mapy zagrożenia powodziowego wraz z głębokością wody*. Obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), arkusz Szablak, godło arkusza N-34-104-B-d-2 wynika iż, teren lokalizacji inwestycji narażony jest na zalanie wodami powodziowymi rzeki Narew. Rzędna wód powodziowych o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat (Q 1%) na omawianym obszarze (od km 186+400 do km 187+300 rzeki) wynosi 100,20 m n.p.m.

Wykonanie inwestycji na podanych warunkach zapewni ochronę przed uszkodzeniem planowanej inwestycji oraz nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Wód Polskich za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

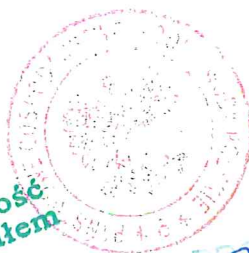
Rozdzielnik:

1. Burmistrza Miasta i Gminy Nowogród
2. a/a - Zarząd Zlewni w Ostrołęce
3. a/a

Za zgodność
z oryginałem

Z UP. DYREKTORA

Henryk Jaros



PROJEKTANT
[Signature]

