

Nowogród, 29.08.2024 r.

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-743d7fd3-f2f7-4c7a-9fb4-c17cf6c9332e

OR.271.11.2024

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023, poz. 1605 tj.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 129056B we wsi Chmielewo” udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców.

Pytanie:

Planowany projekt do realizacji podzielony jest na dwie części z uwagi na własność działek drogowych tj. część projektu podlegająca procedurze Zgłoszenia od km 0+000 do km 0+270 i 0+365,90 do km 0+480 oraz część projektu podlegająca procedurze ZRID km 0+270 do km 0+365,90. W przedmiarze ujęto roboty sanitarne: - regulację pionową studzienek w ilości 9 szt. - przestawienie hydrantu w ilości 2 szt. W obu częściach sieć wodociągowa biegnie w śladzie jedni, miejscami ze skrzyżowaniami poprzecznymi. Czy Zamawiający przewiduje roboty związane z przełożeniem sieci wodociągowej poza pas drogowy, jej zabezpieczenie lub inne roboty sanitarne, które powinny podlegać wycenie w ww. projekcie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje robót związanych z przełożeniem sieci wodociągowej poza pas drogowy, jej zabezpieczeniem lub innych robót sanitarnych.

Pytanie:

Projekt przewiduje układanie rur ochronnych PCV o fi 110 mm A58PS w przypadku przejścia linii teletechnicznej w poprzek konstrukcji jezdni TG km ok. 0+139,79 (L=2x0,75 m) i TG km ok. 0+448,43 (L=2,0 m) i w takiej ilości roboty zostały ujęte w przedmiarze. Niemniej na PZT widać wyraźnie, że są dodatkowe dwa przejścia kabli biegnące w poprzek jezdni w TG tj. (km ok. 0+041,75 i km ok. 0+088,92) oraz trzy przejścia kabli pod zjazdami indywidualnymi (km ok. 0+077,35, km ok. 0+100,38 i km ok. 0+396,25), gdzie nie wrysowano rur osłonowych. Czy Zamawiający przewiduje zabezpieczenie sieci teletechnicznej w analogicznej formie dla pozostałych kolizji?

Odpowiedź:

Przejścia poprzeczne pod projektowaną jezdnią są zabezpieczone, Zamawiający nie przewiduje wykonania zabezpieczenia sieci teletechnicznych pod projektowanymi zjazdami z kruszywa.

Pytanie:

Projekt przewiduje przeniesienie istniejącego hydrantu w km 0+156,50. Na trasie robót znajduje się ogrodzenie planowane do rozbiórki, które zostało ujęte w przedmiarze robót. W bliskiej odległości od ww. ogrodzenia znajduje się słup oświetleniowy (w km ok. 0+158,2). Czy Zamawiający przewiduje przesunięcie słupa lub inne działania z nim związane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przesunięcia słupa oświetleniowego oraz przeniesienia hydrantu.

Pytanie:

W km ok. 0+297 projekt przewiduje rozbiórkę istniejącego przepustu o długości ok. 11 m, wykonanego z rur żelbetowych fi 1000 oraz montaż nowego przepustu z rur PEHD o długości 10,70 m ułożonego na warstwie podsypki z kruszywa wraz z zabezpieczeniem geotkaniną separującą. Na przekroju poprzecznym (rys. 6) przedstawiona została konstrukcja podłoża pod przepust oraz przebieg, gdzie wrysowano nowy przepust z rur licując się z istniejącymi ścianami żelbetowymi. W związku z tym, projekt nie przewiduje rozbiórki ścian żelbetowych. Zdaniem Wykonawcy, celem poprawnego montażu nowego przepustu o innej konstrukcji i materiale niezbędne jest odpowiednie zabezpieczenie wylotu i wlotu przepustu w formie wlotów/wylotów prefabrykowanych, co wiąże się z rozbiórką istniejących ścianek żelbetowych. Czy Zamawiający przewiduje ww. działania dla poprawy jakości funkcjonowania przepustu?

Odpowiedź:

W ramach przebudowy przepustu należy przewidzieć rozbiórkę istniejących ścianek żelbetowych oraz zabezpieczenie wylotu i wlotu przepustu w formie wlotów/wylotów prefabrykowanych.

Pytanie:

W przedmiarze robót w rejonie przepustu pod koroną drogi w km ok. 0+297 ujęto wykonanie wstawy przeciwspekaniowej w formie siatki na długości 2 m, (pow. 11,20 m²). Czy w związku z tym, w rejonie przepustu Zamawiający nie przewiduje wykonania zapewnienia bezpieczeństwa np. w formie barier np. typu U11a w krawędzi pobocza po obu stronach jezdni lub dodatkowego zabezpieczenia skarpy np. w formie zabruku kamiennego lub zabezpieczenia kamieniem polnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonania zapewnienia bezpieczeństwa w formie barier typu U11a w krawędzi pobocza po obu stronach jezdni ani dodatkowego zabezpieczenia skarpy.

Pytanie:

Czy w rejonie planowanej przebudowy przepustu (część projektu podlegająca procedurze ZRID km 0+270 do km 0+365,90) na długości ok. 2 x 46 mb prócz zabezpieczenia skarpy nasypu poprzez

humusowanie Zamawiający przewiduje jeszcze inne dodatkowe działania zabezpieczające? Ułożenie geokraty komórkowej lub inne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych działania zabezpieczających.

Pytanie:

Projekt przewiduje wycinkę drzew w ilości 7 sztuk ujęte w przedmiarze robót. 2 sztuki ujęte zostały jako drzewa o średnicy 36-45 cm, 1 sztuka – drzewa o średnicy 26-35 cm i 4 sztuki – drzewa o średnicy 16-25 cm. Na projektach PZT wyraźnie zaznaczono 3 drzewa do wycinki w km ok. 0+297,88. Pozostałe 3 drzewa na podstawie przedmiaru - nie zostały wskazane na rysunkach PZT. Czy Wykonawca może posłużyć się tabelą z Projektu Architektoniczno-Budowlanego celem weryfikacji w terenie drzew planowanych do wycinki?

Odpowiedź:

Do wycinki jedno drzewo 7-pienne.

Pytanie:

Prosimy o dołączenie tabeli robót ziemnych w celu możliwości ich weryfikacji.

Odpowiedź:

W załączeniu.

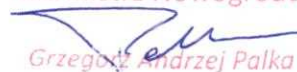
Pytanie:

Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości warstwy mrozoochronnej z mieszanki kruszywa stabilizowanej cementem C1,5/2. W przedmiarze (poz. 35) jest grubości 15cm, natomiast na przekroju normalnym i w SST – 22 cm.

Odpowiedź:

w załączniku poprawiony przedmiar (grubość warstwy C1,5/2)

Burmistrz Nowogrodu



Grzegorz Andrzej Palka